



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București, la 26 mai 2004 și a Acordului de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare acționând în calitate de Agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, semnat la București, la 26 mai 2004, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților¹ naturale și pregătirea pentru situații de urgență

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și dezvoltare, semnat la București, la 26 mai 2004 și a Acordului de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare acționând în calitate de Agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, semnat la București, la 26 mai 2004, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților¹ naturale și pregătirea pentru situații de urgență, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.117 din 11.06.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Presentul proiect de lege are ca obiect ratificarea celor două acorduri, semnate la 26 mai 2004, de România cu Banca Internațională

pentru Reconstrucție și Dezvoltare, din care unul se referă la **împrumut**, iar altul la **asistența financiară nerambursabilă**, cu privire la finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență. Fiind vorba de tratate care au fost semnate la nivel de stat și întrucât România își asumă un angajament financiar care impune sarcini suplimentare la bugetul de stat, urmează ca, potrivit art.19 alin.1 lit.a) și g) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, să fie supuse Parlamentului spre ratificare prin lege.

Prin obiectul său, legea de ratificare propusă, face parte din categoria legilor ordinare.

2. În ceea ce privește textul proiectului de lege, semnalăm următoarele:

a) Cele două documente supuse ratificării ar trebui redactate, **în titlu**, în mod corect și complet, întrucât acestea sunt distincte, chiar dacă se referă la același obiect (proiect). Ca urmare, titlul ar trebui redactat astfel:


“Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență și a Acordului de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare acționând în calitate de Agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București, la 26 mai 2004”.

b) Asteriscul din titlu, precum și explicația din subsolul paginii ar trebui eliminate, deoarece semnifică faptul că, în mod unilateral, Partea română face o interpretare a unui termen care a fost convenit cu Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, pentru a-i da un înțeles conform cu un act normativ din legislația internă. Or, în practica internațională cuvântul “calamitate” poate avea o altă conotație.

c) Din **art.1 alin.(1) și alin.(2)**, sugerăm să fie eliminată expresia “reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice”, deoarece Acordul, fiind semnat la nivel de stat, calitatea de Parte o are România, nu ministerul și pentru că nici în cazul Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare nu se precizează de cine a fost aceasta reprezentată.

d) Semnalăm că între alin.(2) și alin.(3) din cuprinsul **art.2** mai există 3 texte care și acestea ar trebui marcate ca alineate. Totodată, în finalul celui de al doilea text, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei “în Anexele la Hotărârea Guvernului menționate și strict legate de acestea” cu o expresie care să exprime clar intenția inițiatorului.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr.1013/11.06.2004